



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет психологии и философии



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
и инновациям

Ашурбеков Н.А.

«04» _____ 04 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История культуры

Кафедра теории и истории религии и культуры

Уровень образования – Подготовка кадров высшей квалификации
(аспирантура)

Направление: 51.06.01 - Культурология

Направленность (профиль) 24.00.01 – теория и история культуры

Квалификация: Исследователь. Преподаватель - исследователь

Форма обучения

Очная/заочная

Статус дисциплины: Б.1.В.ОД.4

обязательная

Махачкала – 2017

Рабочая программа дисциплины «История культуры»
составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению:
51.06.01 - Культурология (профиль) 24.00.01 – теория и история культуры

от 22 августа 2014г. №1038

Разработчик: кафедра теории истории религии и культуры, Абакарова
Райганат Магомедовна, доктор философских наук, профессор

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры теории и истории религии и культуры
от «11» 03 2017 г., протокол № 7

Зав. кафедрой Л.Х. Авшалумова Авшалумова Л.Х.

на заседании Методической комиссии факультета ПиФ
от «16» марта 2017 г., протокол № 7.

Председатель М.И. Билалов Билалов М.И.

Рабочая программа дисциплины согласована с управлением
аспирантуры и докторантуры

Начальник Управления Э.Т. Рамазанова Рамазанова Э.Т.
«30» марта 2017 г.

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «История культуры» входит в вариативную часть блока 1 «Обязательные дисциплины (модули)», подготовки аспирантов образовательной программы ФГОСВО по направлению подготовки аспирантов по направлению 51.06.01 – Культурология, направленность (профиль) 24.00.01 – Теория и история культуры

Дисциплина реализуется кафедрой теории и истории религии и культуры. В результате освоения дисциплины у аспирантов должны быть сформированы: общепрофессиональные компетенций ОПК-2; профессиональные компетенций ПК-1.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение трех зачетов (тестового или устно-письменного) и промежуточный контроль в форме модульных контрольных работ.

Форма аттестации: зачет. Коды формируемых компетенций: ОПК-2, ПК-1. Форма промежуточной аттестации – зачет. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 ЗЕ, 78 часа. Программой дисциплины предусмотрены лекционные занятия 10 часов, практические занятия 8 час. самостоятельная работа - 54 час.

Се мestr	Учебные занятия						Форма промежуточной аттестации
	в том числе						
	Контактная работа обучающихся с преподавателем					СРС, в том числе экзамен	
	Все го	из них					
		Лекц ии	Лаборатор ные занятия	Практич еские занятия	КСР	консульт ации	
78	10		8			54	зачет

1. Цели освоения дисциплины

Цели и задачи учебной дисциплины: формирование у аспирантов представлений о исторических культурных процессах, побуждение к самостоятельному изучению новых художественных явлений, интерпретации исторических событий культурной жизни мирового сообщества, анализ истории культуры и умения оперировать основными методологическими принципами при исследовании истории культуры.

Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина ориентирована на формирование у обучающихся представлений об основных этапах развития культуры, динамике культуры, культурно-исторических типах, положениях культурологии как гуманитарной науки, раскрытие основных принципов научного исследования, на которых базируются гуманитарные науки, в том числе, и культурология. Основанием включения дисциплины в учебный план является развитие у аспирантов навыков самостоятельного анализа и оценки сложных и разнообразных явлений художественной жизни разных эпох, ценностных критериев при изучении истории культуры, ее общих закономерностях и динамике. Дисциплина является курсом, выбираем самостоятельно аспирантами для изучения.

2. Место дисциплины в структуре ООП аспирантуры

Дисциплина «**История культуры**» входит в вариативную часть блока 1 «Обязательные дисциплины (модули)», подготовки аспирантов образовательной программы ФГОСВО по направлению подготовки аспирантов по направлению 51.06.01 – Культурология, направленность (профиль) 24.00.01 – Теория и история культуры

Для освоения курса предполагается широкое использование аспирантами знаний, полученных в ходе прохождения ими таких курсов, как культурология, этика, эстетика, введение в специальность, концепция современного естествознания, философские проблемы конкретных наук, философия и методология науки, история философии.

От аспирантов требуется посещение занятий, предусмотренных учебным планом, своевременная подготовка и представление докладов, рефератов, участие в дискуссиях и интенсивная самостоятельная работа. Курс представляет собой ознакомление с основными этапами становления онтологической проблематики культурологии, освещает становление современных учений по теории культуры, учения о культуре и служит целям формирования целостных, научных, осознанных представлений о современной культурологии и о месте человека в ней.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения)

ОПК-2, ПК-1.

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОПК-2	Умение осуществлять сравнительно-исторический анализ культурных явлений в диалоге прошлого и современного;	Знать историю культурологических концепций в истории философской мысли Уметь ориентироваться в истории и в современных проблемах культурологии, Владеть методологией и навыками исследования проблем истории культуры и культурологии Знать основные периоды культуры осмысленные с точки зрения философии.
ПК-1	Способность использовать освоенные теоретические знания в актуальных	Уметь конструктивно и критически сравнивать основные философские

	культурных практиках	учения, видеть идеологический и мировоззренческий их контекст. Владеть навыками сравнительного анализа культурных типов, умение видеть отечественные приоритеты в культурологии.
--	----------------------	--

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Форма аттестации: зачет. Коды формируемых компетенций: ОПК-2, ПК-1. Форма промежуточной аттестации – зачет.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 ЗЕ, 78 часа. Программой дисциплины предусмотрены лекционные занятия 10 часов, практические занятия 8 час. Самостоятельная работа - 54 час.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.		
Модуль 1. Основные этапы развития культуры.									
1	Основные этапы развития культуры.	4	1	2	1			6	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тесты
2	Культурная динамика.				2			4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях
3	Место человека в истории культуры				2			6	Обзор литературы и дискуссия по материалам научных споров в начале 2000-х годов
4	Культура и цивилизация: диалог	2	2	2				4	Опросы, представление докладов, участие

									в дискуссиях, тесты
5	Функции культуры, в истории культуры	2	2	2	1			4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тесты
	<i>Итого по модулю 1</i>			6	6			24	
Модуль 2. Многообразие культур в истории									
6	Многообразие ценностей в истории культуры.	2	4-5		1			8	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
7	Культура как совокупность знаковых систем в истории	2	6		1			8	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
8	Этническое многообразие культур.	2	7	2				8	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
9	Культурогенез: историческая динамика и типологии культур в современности.			2				6	Контрольная работа, тесты
	<i>Итого по модулю 2</i>			4	2			30	
	ИТОГО:			10	8			54	

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Модуль 1. Основные этапы развития культуры

Тема 1. Основные этапы развития культуры Античная культура. Культура эпохи Средневековья, Культура эпохи Возрождения. Культура в эпоху Просвещения.

Тема 2. Культурная динамика

Культура как адаптивно-адаптирующая система, обеспечивающая устойчивые в историческом времени стратегии физического и духовного выживания той или иной популяции. Культура, которая представляется либо как система символов и переплетение значений (К. Гирц), либо как символическая реальность (Л. Уайт), либо как средство удовлетворения человеческих потребностей (Б. Малиновский), либо как научаемое поведение, как социальное наследие, как образцы поведения и т. д.

Для западной антропологии и культурологии в целом характерны практическая, прагматическая направленность исследований и стремление сделать культуру предметом научного анализа, близкого к естественнонаучному. Существует, правда, и направленность к философским и общесоциологически ориентированным пониманиям культуры. С одной стороны — объективистское, позитивистское понимание очень четко было выражено З. Фрейдом, считавшим культурой все достижения и учреждения, отличающие нашу жизнь от жизни животных, помогающие человеку защититься от природы и регулировать отношения человек и природа и человек и человек.

Тема 3. Место человека в истории культуры

Культура в XX в. для представителей русского зарубежья: Теория философии культуры Н. А. Бердяева. Противопоставление культуры символической, религиозной и –

символической в цивилизованности; И. А. Ильина. Культура как дух совершенствования человека, его ответственность, нравственная чистота. Философию культуры в качестве ее онтологии, гносеологии, аксиологии порой совсем выводят за рамки культурологической теории. Это вряд ли оправданно. Но значение философии для развития теории культуры чрезвычайно велико, так как теоретические представления о культуре тесно связаны с проблематикой сущности человека, ценностей, пространства и времени, эстетической и нравственной сторон человеческой жизни и т. д. и т. п.

Теория культуры связана с социологией, философией истории, а также со знанием глобальных общественных процессов, реального деления на социальные группы, слои, страты, классы, касты, знание взаимосвязей между ними, в том числе и культурных.

Велика роль психологии, которая многое дает для постижения специфики поведения, культурно-творческой деятельности человека, его восприятия ценностей, становления духовного мира личности. «Антропология и этнология способствуют изучению национально-этнической самобытности культуры народов мира, роли культуры в межнациональных отношениях

Тема 4. Культура и цивилизация: диалог.

Объект, на который направлено внимание теоретиков культуры, жизнь человека и общества. Важнейшим признаком того, что тогда может считаться предметом теории, признаком культуры, является ее «всепроникающий» характер, неременное включение во все сферы жизни общества и личности». Это обусловило необходимость уточнения содержания и смысла понятий «культура» и «культурность» в их связи и соотношении с понятиями «цивилизация» и «цивилизованность», которые используются в современных теориях культуры.

Реальность культуры обнаруживается в человеческом сознании, в способах и результатах человеческой деятельности, в общении, поведении людей. Культура выражается, проявляется и фиксируется в системах знаков и символов, норм и форм мыслей, чувств, намерений и действий, идеалов.

Говоря о культурности человека или человеческого сообщества, имеют в виду, во-первых, их способность к созданию знаковых систем, норм, идеалов, форм культуры. Во-вторых, освоение людьми и их сообществами культурной информации, усвоение культурных норм и форм, созданных ранее, ценностей культуры, особого духовного опыта. И, наконец, в-третьих, желание и умение реализовывать в своей жизни, в отношениях с другими людьми культурный опыт, ценности культуры.

Такое общее понимание культуры и культурности требует дальнейших теоретических уточнений в соответствии с происходящими в жизни изменениями. Теория культуры постоянно нуждается в философских размышлениях. В. А. Конев заметил, что если философия представляет собой размышление над конечными основаниями культуры, то она не только выявляет эти основания, но и проектирует, задает, определяет их, тем самым формируя культуру, формируя направленность ее развития.

Тема 5. Функции культуры, в истории культуры

Л. Уайт, при изучении культуры эволюционист фиксирует свое внимание на временных изменениях структуры и последовательности этих изменений; на том, как один комплекс взаимоотношений трансформируется в другую систему. С другой стороны, функционалист рассматривает свой материал во вневременном контексте; он анализирует структуру и «то, как она работает», не обращая внимания на то, как она возникла и во что может преобразоваться. Уайт приводит пример анализа кланов, их структуры и функций, анализа, производимого для обобщения результатов наблюдений и объяснения, что такое

клан. А. Радклифф-Браун утверждал: «Только поняв культуру как функционирующую систему, мы сможем предвидеть результаты любого оказываемого на нее преднамеренного или непреднамеренного влияния»³.

Но ведь дело не только в различиях между «историческим» и «естественнонаучным» подходами к изучению культуры, между эволюционизмом и функционализмом. Дело в том, каково же исходное для исследователя понимание культуры? О функционировании чего идет культура. Как в этом храме, памятнике культуры воплощены, реализованы Вера, Добро, Красота? Как это проявлено во внешнем виде и интерьере храма, а главное — в реальном отношении к нему верующих и неверующих? Если исследуются формы брачных отношений, существующие в то или иное время у той или иной группы людей, то вопрос в том, реализуются ли в этих формах и как ценности культуры, такие как любовь, например?

Модуль 2. Многообразие культур в истории

Тема 6. Многообразие ценностей в истории культуры

Философию культуры в качестве ее онтологии, гносеологии, аксиологии порой совсем выводят за рамки культурологической теории. Это вряд ли оправданно. Но значение философии для развития теории культуры чрезвычайно велико, так как теоретические представления о культуре тесно связаны с проблематикой сущности человека, ценностей, пространства и времени, эстетической и нравственной сторон человеческой жизни и т. д. и т. п.

Теория культуры связана с социологией, философией истории, а также со знанием глобальных общественных процессов, реального деления на социальные группы, слои, страты, классы, касты, знание взаимосвязей между ними, в том числе и культурных.

Велика роль психологии, которая многое дает для постижения специфики поведения, культурно-творческой деятельности человека, его восприятия ценностей, становления духовного мира личности. «Антропология и этнология способствуют изучению национально-этнической самобытности культуры народов мира, роли культуры в межнациональных отношениях»².

Для теории культуры существенны ее связи с искусствоведением, дающим материал для выявления особенностей культурного бытия и значения искусства. Весьма значимо для современной теории культуры развитие лингвистики, семиотики, теории информации. Рассмотрение явлений культуры в качестве текстов, знаковых систем, несущих информацию о ценностных смыслах, очень эффективно.

Теория культуры немыслима без связей с историей вообще и историей культуры в частности. Эти науки дают богатейший материал для теоретических обобщений. А в том, что касается освоения духовных ценностей, развития культуры, — неопределимо взаимодействие культурологии с педагогикой.

Проблематика теории культуры, объектом которой стала вся жизнь человека и человечества, очень обширна. Теоретически осмысляются проблемы возникновения культуры и разных культур, проблемы бытия культуры, ее изменчивости, исторической динамики, разнообразных трансформаций. К проблемам теории культуры относится ее функционирование в разное время, в разных условиях, разных сферах жизнедеятельности человека. Проводятся теоретические исследования ценностей культуры, ее знаковых систем, языков, межкультурных взаимодействий.

Обо всем этом и многом другом необходимо размышлять, уточнять представления постольку, поскольку проблемы культуры — это проблемы практики нашей жизни, всегда актуальны и требуют разработки различных методов исследования культуры, методология изучения которой также нуждается в теоретическом осмыслении.

Тема 7. Культура как совокупность знаковых систем в истории

В современной научной литературе еще не завершилась дискуссия о том, по каким основаниям определять понятие «культура». Это зависит от избранного ученым теоретико-методологического подхода к определению понятия. Если культуру воспринимать как исключительно положительную характеристику человека, выражаемую в антитезе «человек культурный — человек некультурный», то тогда культура становится показателем полноценности человека, а отсутствие культуры — его неполноценности. Такой подход возник в западноевропейском Просвещении и имел соответствующие параллели: «человек просвещенный — человек непросвещенный», «образованный — необразованный», «цивилизованный — нецивилизованный (дикий)». Уже в этот период были осознаны новые параметры определения (измерения) человека в соответствии с его внутренним развитием, подготовленностью к существованию в обществе.

Само понятие «культура», как известно, восходит к определенной деятельности, связанной с целенаправленным, осознанно заданным

Тема 8 Этническое разнообразие культур

Этническое своеобразие культур, как совокупность специфических признаков, отличающих культуру каждого этноса от всех прочих.

Понятие «этнос» не обрело однозначной теоретической интерпретации. Во-вторых, остается неясным, как определить необходимую и достаточную совокупность признаков, характеризующих этническое своеобразие той или иной культуры. В-третьих, нет ответа на вопросы, какими критериями руководствоваться при их отборе, являются ли они константными или изменчивыми, зависимыми от исторической ситуации, социальных, половозрастных и прочих аспектов?

Рассмотрим сначала те методологические подходы, которые используются учеными в интерпретации понятия «этнос».

По-разному воспринимают исторические свидетельства этнического своеобразия культуры члены этноса, принадлежащие к различным социальным группам, горожане и сельские жители. Так, потомственный житель мегаполиса, придя в этнографический музей, может вовсе не опознать предмет своей народно-бытовой культуры в качестве сколько-нибудь важного признака ее этнического своеобразия. И это неудивительно — ведь он никогда не пользовался подобной вещью и не видел ничего похожего в доме родителей. Но совершенно иначе этот же предмет воспримет житель сельской глубинки, частенько встречавший такие вещи в обиходе своих пожилых родственников и знакомых.

Восприятие этнической специфики своей культуры зависит и от образовательного уровня. Например, еще не получившая аттестат зрелости юная модница, увидев на фольклорном фестивале женский костюм, подобие которого носили ее прабабушки, недоуменно пожмет плечами: неужели кому-то приходило в голову все это надевать на себя? А для образованного дизайнера «этника» послужит источником творческого вдохновения, и он воплотит ее самобытную красоту в современных моделях одежды.

По мере модернизации культуры количество признаков ее этнической специфики неуклонно сокращается. Но если этнос продолжает существовать как консолидированная общность, то психологическое переживание уникальности родной культуры у членов этноса не утрачивается. Элементы этнокультурной самобытности, исчезнувшие из повседневности, компенсируются историческими, этнографическими и

культурологическими знаниями, художественной литературой, профессиональным и самодеятельным искусством, апеллирующим к фольклорным корням.

Подводя итог сказанному, необходимо подчеркнуть, что в культурологии вопрос об этническом своеобразии культур может быть решен только конкретно — в комплексном культурологическом исследовании определенных социально-демографических групп, входящих в состав этноса, в изучении локальных этнокультурных общностей с учетом текущей исторической ситуации в ее ретроспективе и перспективном развитии.

Тема 9. Культурогенез: историческая динамика и типологии культур. Культурологические теории XIX-XX вв.

К области чисто теоретического моделирования А. Я. Флиер отнесит рассмотрение генезис межэтнических культурных образований, признаком которых служит порой только внешнее сходство изучаемых систем — хозяйственно-культурных, историко-этнографических или культурно-исторических (цивилизационных) общностей. Происхождение этого сходства, как правило, связано с процессами диффузии тех или иных культурных форм или автономным происхождением схожих форм в ходе адаптации к похожим природным и историческим условиям существования сообществ. В целом генезис этих макромасштабных явлений культуры может быть описан в парадигмах формо-, нормо-, социо- и этногенеза культуры, а также процессов диффузии культурных форм.

Отдельным феноменом культурогенеза, по мнению А. Я. Флиера, является культурная инноватика — творчество. Смысл ее, в отличие от рассмотренных выше процессов генезиса новых культурных явлений, детерминированных преимущественно задачами адаптации сообществ к внешним природным и историческим условиям, состоит в иновационности, порожденной внутренними причинами социального саморазвития сообществ и инициативным творчеством отдельных авторов, если и связанных с каким-либо «социальным заказом», то опосредованно.

Новации социально-интеллектуального плана (новых правил общежития и взаимодействия) часто становятся гораздо более значимыми событиями культурогенеза, нежели научно-технические изобретения. Другой путь порождения инноваций традиционно называется словом «творчество». Хотя о природе творчества были написаны многие тома философских, эстетических, искусствоведческих, психологических и даже социологических сочинений, этот феномен остается в какой-то степени terra incognita для науки. Во всяком случае, способность человека к творчеству всегда была одним из самых сильных аргументов в дискуссии о том, что происхождение человеческой культуры не имеет никакого отношения к биологическому антропогенезу.

5. Образовательные технологии

В процессе изучения дисциплины используются активные методы и формы обучения, направленные на формирование у аспирантов способности четко формулировать выводы по изучаемым проблемам, иметь свою точку зрения на процессы, происходящие в современном мире, умения аргументировано отстаивать свое мнение по тем или иным вопросам.

В учебном процессе широко применяются активные и интерактивные формы проведения занятий (компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Аспиранты делают устные доклады по темам занятий, участвуют в дискуссиях, работают в группах. Доклады должны быть небольшого объема(их представление должно занимать около 10 мин.). В идеале это наиболееинтересный и полезный материал, извлеченный из нескольких источников, представляемый в виде рассказа. Групповая работа предполагает сначала обсуждение в малой группе, выработку общей позиции, которая затемосновывается в дискуссии с другими группами и, как правило, представляется с помощью графических схем. Для компенсации пропущенных занятий или получения дополнительных баллов аспиранты могут готовить рефераты или эссе. Они также защищаются на семинаре входе обсуждения после доклада. Все эти формы деятельности производятся аспирантами в порядке собственной инициативы. Помимо этого существуют общеобязательные формы деятельности – подготовка к тестам и коллоквиумам.

Зачет проходит по вопросам, которые должны быть представлены аспирантам еще в начале семестра. На зачете оценивается не только правильность, но и степень понимания аспирантом сути проблемы.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов

Самостоятельная работа – обязательная составляющая эффективного усвоения материала курса. Она включает в себя следующие виды работ:

- написание эссе, краткого изложения прочитанного;
- написание рефератов по тематике и проблематике курса;
- изготовление презентаций по темам и проблемам курса;
- изготовление наглядных пособий, с последующим их использованием в учебном процессе;
- составление словарей терминов по учебным темам;
- участие в научно-исследовательской работе студентов;
- доклады и участие в научных конференциях факультета и вуза.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ОПК-2 владением культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий

ПК-1 умение осуществлять сравнительно-исторический анализ культурных явлений в диалоге прошлого и современного

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ПК-1	<p>Знать традиционные и современные типы культуры в историческом ракурсе</p> <p>Уметь проводить сравнительный анализ ценностей культуры в историческом срезе</p> <p>Владеть навыками научно-исследовательской работы по в диахронном срезе истории культуры</p>	Устный опрос, письменный тест, дискуссия, эссе, рефераты

<p>ОПК-2</p>	<p>Знать теоретические основы методики преподавания в целом, специфику преподавания философских дисциплин</p> <p>Уметь: различать основные концепции бытия; их положительные стороны и недостатки, зависимость онтологической проблематики от уровня развития физики и других наук и представлять их в преподавательской деятельности.</p> <p>Владеть: навыками активизации деятельности учащихся, обучения методике самостоятельной работы с литературой, ведению конструктивной полемики по философской тематике</p>	<p>Устный опрос, письменный тест, дискуссия, эссе, рефераты, доклад на конференции</p>
---------------------	---	--

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

В результате освоения дисциплины студент должен:

- **знать:** – основные понятия истории культуры; – основные историко-культурные концепции, типы историко- культурных теорий и учений, методы их исследования.
- **уметь:** – ориентироваться в истории культуры; – оценивать окружающие социальные явления с точки зрения культурных ценностей.
- **владеть:** – основными методами теоретического познания культуры и возможностями применения конкретно-научных, общенаучных и междисциплинарных методов в теории культуры.

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценки по дисциплине быть не может.

7.3. Типовые контрольные задания

Кейс – задание № 1: Осуществить сравнительный анализ в истории культуры. Какие из определений культуры, на Ваш взгляд, лучше раскрывают особенности того или иного периода культуры

- а) "Культура - это система, созданных человеком материальных и духовных ценностей, социокультурных норм, способов организации поведения и общения, а также, обусловленный способом материального производства, процесс развития сущностных сил человека, его самореализации, процесс его творческой деятельности как сущностной и

социально- значимой, направленной на освоение и преобразование мира, где живет человек".

б) "Культура - упорядоченная система информации, передаваемой через социальные каналы, кодируя поведенческие и когнитивные характеристики групп, вплоть до таких аспектов как умения и навыки, знания, отношение, верования и убеждения, мифы и ритуалы".

в) «Культура - общественно выработано способ человеческой деятельности, направленный на преобразование природы, человека, социума, закрепленный в соответствующих материально речовинных, логико-понятийных, знаково-символических, ценностно- ориентацийных средствах".

г) «Культура - воплощенный в произведениях (в их целостности) феномен самодетерминации, или, скажу так - самоопределение человеческого бытия и сознания. В культуре детерминация, действующая на мое сознание наружно (по экономическим, социальным, исторически обусловленным структур) и "внутренне" (подсознание, "архетипы" "генотипы, инстинкты), превращаются в самодетерминации человеческого духа".

д) "Культура - система надбиологичних программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения, общения), которая исторически развивается, обеспечивая воспроизведение и изменение социальной жизни во всех его основных проявлениях".

Кейс – задание № 2: Вы согласны с мнением академика Моисеева Н.Н.? Аргументируйте свой ответ. "Культура возникает как потребность, как отдельный вариант выхода из эволюционного тупика, как специальное изобретение механизмов самоорганизации, но со временем в ее развитии чрезвычайное значение имеет внутренняя логика (мы часто называем ее традиции. Если опираться на общую схему универсального эволюционизма и законы дивергенции, то несмотря на многочисленные интегративные тенденции, можно ожидать, что палитра национальностей и разнообразие культур не приобретать тенденции к особому сокращения. Очевидно, что это разнообразие, как и разнообразие индивидуальностей является огромным благом для популяции "человек разумный". Национальная и культурная унификация могут означать только прекращение развития".

Кейс – задание № 3: Проанализируйте высказывания с точки зрения соотношения репродуктивной и творческой деятельности, традиций и новаций в культуре. Как вы понимаете эту мысль Э. Кассирера, как здесь интерпретируется культура? а) "Во всякой человеческой деятельности мы наблюдаем фундаментальную полярность, которая описывается по-разному. Мы говорим о напряженности между стабилизацией и эволюцией, тенденцией к стабильным формам жизни и другой, которая ломает эту жесткую схему. Человек разрывается между двумя тенденция- ми, где одна стремится сохранить древние формы, а другая - направлена ??на производство новых. Происходит постоянная борьба между традицией и обновлением, между репродуктивными и творческими силами. Этот дуализм окажутся во всех областях культурной жизни ". б) "Между системой рецепторов и системой эффекторов, которые есть у всех видов животных, мы находим в человеке третье звено, которое мы можем обозначить как символическую систему ... Человек живет не только в физическом, но и в символическом Вселенной. Язык, миф, искусство, религия являются частями этой Вселенной, различными нитями, которыми снуется символическая сетка, сложная паутина человеческого опыта ... Человек настолько запутала себя лингвистическими формами, художественными образами, мифологическими символами и религиозными ритуалами, что может видеть и знать только через посредство этого искусственного медиума".

Кейс – задание № 4: Проанализируйте этот тезис Г. Гадамера. «Логическое самоосознание гуманитарных наук, сопровождавшее в XIX веке их фактическое

формирование, полностью находится во власти образца естественных наук. Это может показать уже само рассмотрение термина «гуманитарная наука» (Geisteswissenschaft, букв. «наука о духе»), хотя привычное нам значение он получает только во множественном числе. То, что гуманитарные науки понимаются по аналогии с естественными, настолько очевидно, что перед этим отступает призыв идеализма, заложенный в понятии духа и науки о духе».

Кейс – задание № 5: Определите соотношение герменевтики и искусства: «Классическая дисциплина, занимающаяся искусством понимания текстов,— это герменевтика. Если наши рассуждения правильны, то собственная проблема герменевтики, однако, вырисовывается вовсе не так, как это о ней известно. В таком случае она указывает то же направление, в котором перемещает проблему эстетики наша критика эстетического сознания. Ведь герменевтика должна тогда пониматься настолько всеобъемлюще, что в нее будет включаться вся сфера искусства и его проблематики. Каждое произведение искусства— не только литературное— должно пониматься как любой другой подлежащий пониманию текст, и таким пониманием необходимо овладеть. Тем самым герменевтическое сознание обретает всеобъемлющие масштабы, превосходящие даже масштабы сознания эстетического. Эстетика должна входить в герменевтику. Это не только высказывание, относящееся к объему проблемы; оно справедливо и в содержательном отношении, а именно: герменевтика должна, напротив, в целом определяться так, чтобы познание искусства входило в ее компетенцию. Понимание должно мыслиться как часть смыслового свершения, в котором образуется и осуществляется смысл всех высказываний— высказываний искусства и всех других традиций».

Кейс – задание № 6: Какой метод применяет Р. Барт при изложении данного текста: «Будучи целостным, но разделенным, спектакль Бунраку, разумеется, исключает импровизацию: вернуться к спонтанности означало бы вернуться к стереотипам, на которых зиждется наша «глубина». Как это виделось и Брехту, здесь царит цитирование, щепотка письма, фрагмент кода, ибо ни один из создателей игры не может отнести исключительно к себе то, что никогда не пишется им одним. Как и в современном тексте сплетение кодов, отсылок, фактов, вырванных из контекста, антологических жестов умножает линию письма, не взывая к какой-либо метафизической реальности, но обращаясь к игре комбинаторики, которая раскрывается во всем театральном пространстве: то, что начинает один, подхватывает другой, и так далее, без остановки».

Кейс – задание № 7: О каком методе идет речь? «Репродукция сущностно отличается от продукта. Так, Шлейермахер выдвигает тезис, что писателя нужно понять лучше, чем он сам себя понимал». Тестовые задания: Критерии оценки знаний при проведении тестирования Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 85 % тестовых заданий; Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 70 % тестовых заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента не менее 51 %; Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа менее чем на 50 % тестовых заданий.

Результаты текущего контроля используются при проведении промежуточной аттестации.

1) Предмет философии культуры:

- общество

+ сущность культуры, место человека в ней

- цивилизации

2) Кто впервые предложил классификацию источников, в основе которой критерий способа кодировки информации?

+ Пушкарев Л. Н.

- М. Фуко
- Сократ
- 3) К эмпирическим методам исследования относятся:
 - гипотеза
 - + опрос
 - математическое моделирование
- 4) К теоретическим методам исследования относят:
 - интервью
 - наблюдение
 - + гипотеза.
- 5) Атрибуция - это:
 - + выявление присущих объекту признаков
 - классификация элементов культуры
 - выявление диспозиционных составляющих теорий культуры
- 6) Теорию «идеальных типов» предложил:
 - + М. Вебер
 - А. Шопенгауэр
 - Н. Бердяев
- 7) Родоначальником системного метода стал:
 - О. Уйлд
 - Н. Федоров
 - + Г. Спенсер
- 8) Функционализм - это
 - + направление для обозначения исследований, ориентированных на раскрытие того, какие функции выполняют отдельные элементы культуры для поддержания ее в стабильном состоянии - учение о функциях культуры
 - направление, призванное объяснить функциональное значение культуры
- 9) Феноменологический метод - это
 - общенаучный метод
 - + специфический метод исследования культуры
 - метод логического исследования культуры.
- 10) Основоположник учения о культурных архетипах как коллективном бессознательном:
 - Сократ
 - + З. Фрейд
 - К. Юнг 37

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Культурология и ее место в системе гуманитарных наук.
2. Теория культуры: предмет, основные категории, проблемы, подходы к пониманию культуры.
3. История культуры. Особенности и методы изучения исторического развития культуры.
4. Культура как знаково-символическая система.
5. Культура и цивилизация: понятия, различие подходов к пониманию их взаимосвязей.
6. Исторические типы культуры. Принципы историко-культурных типологий.
7. Системный и структурно-функциональный подходы к изучению культуры. Функции культуры.
8. Культура и религия.
9. Культура и мораль.
10. Культура и искусство. Своеобразие художественной культуры.

11. Культура народная, элитарная и массовая.
12. Основные подходы к изучению культуры и специфические методы ее изучения.
13. Культура и этнос. Национальное своеобразие культур.
14. Культура, культуры и субкультуры. Социальная дифференциация и стратификация культуры.
15. Культура и повседневность.
16. Ценности культуры: специфика, проблемы сохранения и трансляции.
17. Культура и личность. Культурная идентичность, инкультурация, культурная компетентность.
18. Культурная коммуникация. Эволюция способов и средств коммуникации в ее значении для культуры.
19. Истина и знание в культуре. Связи культуры с наукой и образованием.
20. Динамика культурных процессов (социокультурная динамика).
21. Хронотоп культуры.
22. Культурогенез как особый тип культурной динамики.
23. Культура и процессы глобализации в современном мире.
24. Социальные институты культуры и их значение. Памятники культуры.
25. Проблемы традиций, преемственности и новаторства в культуре.
26. Культура и пол. Гендерная проблематика в культурологии.
27. Модернизм и постмодернизм в культуре XX века.
28. Культура постиндустриального и информационного общества.
29. Восток—Запад как ориентиры культурного развития России.
30. Мифология как форма самосознания культуры.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 50% и промежуточного контроля - 50%.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 1-2 баллов,
- участие на практических занятиях - 2-3баллов,
- выполнение индивидуальных заданий – 2-3баллов,
- выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ – 2-3 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 1-2 баллов,
- письменная контрольная работа - 2-3 баллов,
- тестирование – 2-3 баллов.

Если аспирант набирает 0 баллов - «неуд»; от 1 до 9 баллов – «удовл.»; от 10 до 14 баллов – «хорошо»; больше 14 баллов – «отлично».

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Основная литература:

1. Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. СПб., 1997.
2. Культурология. XX век. Антология. М., 1995.
3. Культурология. XX век. Словарь. СПб., 1997.
4. Культурология. XX век. Энциклопедия. Т. 1-2. СПб., 1998.
5. Махлина С. Т. Семиотика культуры и искусства. Опыт энциклопедического словаря. В двух частях. СПб., 2000.

6. Хрестоматия по культурологии. Т. 1-2. СПб., 1999. 2000.
7. Первоисточники
8. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
9. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1999.
10. Бердяев Н. А. Письмо о культуре // Русское зарубежье. Л., 1991.
11. Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1995.
12. Булгаков С. Н. Философия хозяйства. Соч. в 2-х т. Т. 1. М., 1993.
13. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
14. Гадамер Х.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991.
15. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
16. 579
17. Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977.
18. Гумилев Л. Н. Этносфера. История людей и история природы. М., 1993.
19. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М., 1991.
20. Зиммель Г. Избранное. В 2-х т. М., 1996.
21. Ильин И. А. Собр. соч. В 2-х т. М., 1993.
22. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М., 1998.
23. Козловски П. Культура постмодерна. М., 1997.
24. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 2001.
25. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998.
26. Лихачев Д. С. Русская культура. М., 2000.
27. Лосев А. Ф. Философия. Мифология. Культура. М., 1991.
28. Лосский Н. О. Ценность и бытие // Лосский Н. О. Бог и мировое зло. М., 1994.
29. Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб., 2004.
30. Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 1999.
31. Маркузе Г. Массовая культура — иллюзии и действительность. М., 1975.
32. Мечников И. М. Цивилизация и великие исторические реки. М., 1995.
33. Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.
34. Моль А. Социодинамика культуры. М., 1973.
35. Морган Л. Древнее общество. Л., 1934.
36. Московичи С. Век толп. М., 1998.
37. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М., 2001.
38. Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М., 1991.
39. Рассел Б. Почему я не христианин? М., 1987.
40. Рерих Н. К. Избранное. М., 1972.
41. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
42. Руссо Ж.-Ж. Избранные сочинения. В 3-х т. М., 1961.
43. Сорокин П. Социальная и культурная динамика. СПб., 2000.
44. Тайлор Э. Б. Первобытная культура. М., 1989.
45. Тойнби А. Постижение истории. М., 1991.
46. Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. М., 1996.
47. Тоффлер А. Третья волна. М., 1999.
48. Тоффлер А. Шок будущего. М., 2001.
49. 580
50. Уайт Л. Избранное. Науки о культуре. Эволюция культуры. М., 2004.
51. Франк С. Л. Духовные основы общества. Л., 1991.
52. Фрейд З. Психоанализ, религия, культура. М., 1992.
53. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1977.
54. Хейзинга Й. Homo Ludens. М., 1992.
55. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992.
56. Швейцер А. Культура и этика // Швейцер А. Упадок и возрождение культуры. М., 1993.

57. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1 М., 1993; Т. 2 М., 1998.
58. Юнг К. Г. Архетип и символ. М., 1991.
59. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

60. Предмет теории культуры, культура и цивилизация, функции культуры
61. Арсеньев Н. С. О смысле культуры // Русские философы. Антология. М., 1993.
62. Артановский С. Н. Культура как мудрость. СПб., 2000.
63. Бабушкин С. А. Теория цивилизаций. Курск, 1997.
64. Велик А. А. Культурология. Антропологические теории культур. М., 1998.
65. Библер В. С. Культура. Диалог культур (опыт определения) // Вопросы философии. 1989. № 6.
66. Каган М. С. Философия культуры. СПб., 1996.
67. Конев В. А. Онтология культуры. Самара, 1998.
68. Конев В. А. Человек в мире культуры. Самара, 1996.
69. Крёбер А., Клакхон К. Культура. Критический анализ концепций и дефиниций. М., 1992.
70. Круглова Л. К. Основы культурологии. М.; СПб., 1995.
71. Культура и цивилизация. Материалы Всерос. научн. конф. Екатеринбург, 2001.
72. Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию. М., 1992.
73. Мамонтов С. П. Основы культурологии. М., 1996.
74. Маркарян Э. С. Теория культуры и современная наука. М., 1983.
75. Орлова Э. А. Введение в социальную и культурную антропологию. М., 1994.
76. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., 1991.
77. Розин В. М. Введение в культурологию. М., 1996.
78. Соколов Е. Г. Лекции по культурологии. Ч. 1. Культура. Формы культуры. СПб., 1997.
79. 582
80. Соколов Э. В. Понятие, сущность и основные функции культуры. Л., 1989.
81. Соколов Э. В. Культурология. Очерки теории культуры. М., 1994.
82. Февр Л. Цивилизация: эволюция слова и группы идей // Февр Л. Бои за историю. М, 1991.
83. Флиер Я. Я. Культура как смысл истории // Общественные науки и современность. 1990. № 6.
84. Флиер А. Я. Современная культурология: объект, предмет, структура // Общественные науки и современность. 1997. № 2.
85. Фрейд З. Неудовлетворенность культурой. М., 1990.
86. Подходы к исследованию культуры и методы ее изучения
87. Барт Р. Империя знаков. М., 2004.
88. Бахтин М. М. и проблемы методологии гуманитарного знания. Сб. статей. Петрозаводск, 2000.
89. Библер В. С. От наукоучения к логике культуры. М, 1991.
90. Герменевтика: история и современность. М., 1985.
91. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
92. Иванов С. А. Методы изучения культуры. Учебное пособие. Великий Новгород, 2002.
93. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
94. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 2003. Коськов М. Системный подход в культурологии // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. СПб., 2001.
95. Культурологические исследования: направления, школы, проблемы. СПб., 1998.
96. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995.

97. Розин В. М. Семиотические исследования. М., 2001.
98. Эко У. Заметки на полях «Имя розы». М., 1989.
99. Ценности жизни и культуры; многообразие и единство ценностей культуры
100. Большаков В. П. Ценности культуры и время. Великий Новгород, 2002.
101. Выжлецов Г. П. Аксиология культуры. СПб., 1996.
102. Каган М. С. Философская теория ценностей. СПб., 1997.
103. 583
104. Вера как ценность культуры. Религия и культура
105. Вера как ценность. Материалы Всерос. научн. конф. Великий Новгород, 2002.
106. Ильин И. Собр. соч. Т. 1. М., 1993.
107. Лобковиц П. Христианство и культура // Вопросы философии. 1993. №3.
108. Планк М. Религия и естествознание // Вопросы философии. 1990. № 8.
109. Рассел Б. Почему я не христианин? М., 1987.
110. Франк С. Л. Культура и религия // Философские науки. 1991. № 7.
111. Христос и культура. Избранные труды Р. Нибура и Р. Нибура. М., 1996.
112. Нравственная культура и ее ценности
113. Библер В. С. Нравственность. Культура. Современность (философские размышления о жизненных проблемах). М., 1990.
114. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
115. Величие здравого смысла. Человек эпохи просвещения. М., 1992.
116. Гартман И. Этика. СПб., 2002.
117. Кант И. Основы метафизики нравственности // Величие здравого смысла. М., 1992.
118. Кармин А. С. Культура социальных отношений. СПб., 2000.
119. Культура. Нравственность. Религия. Материалы круглого стола // Вопросы философии. 1989. № 11.
120. Лосский Н. О. Условия абсолютного добра. М., 1991.
121. Осовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования истории морали. М., 1987.
122. Протанская Е. С. Профессиональная этика. СПб., 2003.
123. Соловьев В. С. Оправдание добра. Соч. в 2-х т. М., 1988.
124. Ухтомский А. А. Интуиция совести. СПб., 1996.
125. Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993.
126. Швейцер А. Культура и этика. М., 1973.
127. Шестов Л. Добро в учении гр. Толстого и Ф. Ницше // Вопросы философии. 1990. № 7.
128. Этическая мысль. Научно-публицистические чтения. М., 1990.
129. 584
130. Культурные смыслы любви
131. Ильин И. Собр. соч. Т. 1. М., 1993.
132. Кон И. С. Сексуальность и культура. СПб., 2004.
133. Льюис К. С. Любовь. Страдание. Надежда. М., 1992.
134. Ортега-и-Гассет Х. Этюды о любви // Звезда. 1991. № 12.
135. Райх В. Сексуальная революция. СПб., 1997.
136. Соловьев В. С. Смысл любви. Соч. в 2-х т. М., 1988, Т. 2.
137. Философия любви. Ч. 1, 2. М., 1990.
138. Красота. Эстетическая и художественная культура. Искусство как феномен культуры
139. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
140. Большаков В. П. Ценности культуры и время. Великий Новгород, 2002.

141. Гейзенберг В. Значение красоты в точной науке // Гейзенберг В. Шаги за горизонт. М., 1975.
142. Каган М. С. Эстетика как философская наука. СПб., 1997.
143. Кривцун О. А. Эстетика. М, 2001.
144. Лоу Б. Красота спорта М., 1984.
145. Моррис У. Искусство и жизнь. М., 1975.
146. Платон Пир. Соч. в 3-х т. Т. 2. М., 1970.
147. Соловьев В. С. Красота в природе. Общий смысл искусства. Соч. в 2-х т. М., 1988. Т. 2.
148. Столович Л. Н. Жизнь. Творчество. Человек. Функции художественной деятельности. М., 1985.
149. Истина как ценность культуры. Наука и культура. Культура и техника
150. Андрианова Т. В. Культура и технология. М., 1998.
151. Анисимов К. Л. Человек и техника: современные проблемы. М., 1995.
152. Библер В. С. От наукоучения к логике культуры. М, 1991.
153. Большаков В. П. Культура и истина // Вестник НовГУ, серия «Гуманитарные науки». 2000. № 16.
154. Игнатьева И. Ф. Антропология техники: человек как субъект техники. Екатеринбург, 1992.
155. Кутырев В. А. Культура и технология: борьба миров. М., 2001.
156. 585
157. Лапицкий В. В. Наука в системе культуры. Псков, 1994.
158. Мамардашвили М. К. Наука и культура // Методологические проблемы историко-научных исследований. М., 1982.
159. Сноу Ч.-П. Две культуры и научная революция // Портреты и размышления. М., 1995.
160. Соколов Э. В. Самопознание науки как вектор культуры XXI века // Векторы развития культуры на грани тысячелетий. СПб., 2001.
161. Свобода и культура
162. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
163. Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
164. Кэмпбелл Дж. Свобода и сообщество // Вопросы философии. 1992. № 12.
165. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1995.
166. Хайек Ф. А. Дорога к рабству // Вопросы философии. 1992. № 12.
167. Культура в сферах экономики и хозяйства, политики и права
168. Завершинский К. Ф. Культура и культурология в жизни общества. Великий Новгород, 2002.
169. Зарубина Н. Н. Социально-культурные основы хозяйства и предпринимательства. М., 1998.
170. Кармин А. С. Культура социальных отношений. СПб., 2000.
171. Ковалева И. В. Ценность правовой культуры в представлениях российского общества конца XIX — начала XX века. Великий Новгород, 2002.
172. Менеджмент в сфере культуры: российский и зарубежный опыт. СПб., 2006.
173. Мировая политика и идейные парадигмы эпохи. Сб. статей. СПб., 2006.
174. Пивоваров Ю. С. Политическая культура: методологический очерк. М., 1996.
175. Помпеев Ю. А. Основы экономической культуры. СПб., 1999.
176. Культурогенез, социокультурная динамика и типологии культур
177. Актуальные проблемы типологии культур. М., 1997.
178. Большаков В. П., Новицкая Л. Ф. Особенности культуры в ее историческом развитии (от зарождения до эпохи Возрождения). Великий Новгород, 2000.
179. 586

180. Ерасов Б. С. Социальная культурология. М., 2000.
181. Каган М. С. Синергетика и культурология // Синергетика и методы наук. СПб., 1998.
182. Гуревич А. Я. Теория формаций и реальность истории // Вопросы философии. 1990. № 11.
183. Маркарян Э. С. О генезисе человеческой деятельности и культуры. Ереван, 1978.
184. Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. М., 2001.
185. Морфология культуры: структура и динамика. М., 1994.
186. Мыльников А. С. Основы исторической типологии культур. Л., 1979.
187. Сергейчик Е. М. Философия истории. СПб., 2002.
188. Трельч Э. Историзм и его проблемы. М., 1994.
189. Флиер А. Я. Культурогенез. М., 1995.
190. Флиер А. Я. Культурология для культурологов. М., 2000.
191. Хакен Г. Синергетика. М., 2005.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. Философия в России – портал <http://www.philosophy.ru>
2. <http://filosofia.ru/index> – книгофилософии
3. <http://www.biblus.ru> - книги по философии
4. Учебная web-страница Катречко С.П. (культурология, книги) <http://katrechko.pisem.net/>
5. [library. Kiwix.org/ wikipedia/ru](http://library.kiwix.org/wikipedia/ru)
6. <http://www.philosophy.ru>. Библиотека Института философии.
7. <http://www.philos.mqu.ru> / library. Библиотека философского факультета МГУ им. М.В.Ломоносова.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Оптимальным путем освоения дисциплины является посещение всех лекций и семинаров и выполнение предлагаемых заданий в виде докладов, тестов и устных вопросов. На лекциях рекомендуется деятельность аспирантов в форме активного слушания, т.е. предполагается возможность задавать вопросы на уточнение понимания темы и рекомендуется конспектирование основных положений лекции. На семинарских занятиях деятельность аспиранта заключается в активном слушании докладов коллег, предоставлении собственных докладов, участии в обсуждении докладов, выполнении контрольных заданий. Темы докладов выбираются по согласованию с преподавателем в соответствии с планом семинарских занятий. При подготовке доклада рекомендуется обсудить содержание будущего доклада с преподавателем и получить методические рекомендации по его подготовке, в том числе указания на литературу. Литература, кроме указанной в программе, может самостоятельно подбираться студентом, в частности с привлечением источников из сети Интернет. В случае, если аспирантом пропущено лекционное или семинарское занятие, он может освоить пропущенную тему самостоятельно с опорой на план занятия, рекомендуемую литературу и консультативные рекомендации преподавателя.

Проведению зачета предшествует коллективная аудиторная консультация, на которой даются советы по подготовке к зачету. В целом рекомендуется регулярно посещать занятия и выполнять текущие занятия, что обеспечит достаточный уровень готовности к сдаче зачета.

11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

Следует активно использовать философские и культурологические сайты ведущих философских и культурологических центров страны, а также широкий перечень электронных услуг, предоставляемых библиотекой ДГУ. Для эффективного контакта с преподавателями следует широко привлекать возможности электронной почты.

12.Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Эффективное прохождение предмета предполагает широкое использование специализированного кабинета с перечнем необходимой учебно-методической литературы, в сопровождении необходимой консультативной помощи методистов и преподавателей. Должно быть в наличии необходимый набор демонстрационного оборудования, иллюстрирующих материал учебного процесса. Само помещение предполагает наличие необходимой компьютерной техники с возможностью подключения к Интернету.